

N°114/CJ-DF du répertoire

N° 2024-224/CJ-DF du greffe

AGBOTHAZ

Arrêt du 28 mars 2025

Affaire :

**Héritiers de feu Santos HOUESSOU
Rep/Comlan Arnaud HOUESSOU
(Me Gervais HOUEDETE)**

C/

**Héritiers de feu Adanmado ZANNOU
AMOUSSOU rep/Etienne ZANNOU
(Me Brice HOUSSOU)**

REPUBLIQUE DU BENIN

AU NOM DU PEUPLE BENINOIS

COUR SUPREME

**CHAMBRE JUDICIAIRE
(Droit foncier)**

La Cour,

Vu l'acte n°76 du 14 juillet 2023 du greffe de la cour d'appel de Cotonou par lequel, maître Gervais HOUEDETE, conseil des héritiers de feu Santos HOUESSOU, représentés par Comlan Arnaud HOUESSOU, a déclaré élevé pourvoi en cassation contre les dispositions de l'arrêt n°106/2^{ème} CH. DPF/2023 rendu le 19 juin 2023 par la deuxième chambre de droit de propriété foncière de cette cour ;

Vu la transmission du dossier à la Cour suprême ;

Vu l'arrêt attaqué ;

Vu la loi n°2008-07 du 28 février 2011 portant code de procédure civile, commerciale, sociale, administrative et des comptes modifiée et complétée par la loi n°2016-16 du 28 juillet 2016 ;

Vu la loi n° 2013-01 du 14 août 2013 portant code foncier et domanial en République du Bénin modifiée et complétée par la loi n°2017-15 du 10 août 2017 ;

Vu la loi n° 2020-08 du 23 avril 2020 portant modernisation de la justice ;

Vu la loi n°2022-10 du 27 juin 2022 portant composition, organisation, fonctionnement et attributions de la Cour suprême ;

Vu la loi n°2022-12 du 05 juillet 2022 portant règles particulières de procédure applicables devant les formations juridictionnelles de la Cour suprême ;



Le conseiller **Marie-José PATHINVO** entendu en son rapport et l'avocat général **Jacques Mènavo HOUNSOU** en ses conclusions à l'audience publique du vendredi vingt-huit mars deux mille vingt-cinq ;

Après en avoir délibéré conformément à la loi ;

Attendu que suivant l'acte n°76 du 14 juillet 2023 du greffe de la cour d'appel de Cotonou, maître Gervais HOUEDETE, conseil des héritiers de feu Santos HOUESSO, représentés par Comlan Arnaud HOUESSO, a déclaré élevé pourvoi en cassation contre les dispositions de l'arrêt n°106/2^{ème} CH. DPF/2023 rendu le 19 juin 2023 par la deuxième chambre de droit de propriété foncière de cette cour ;

Que par lettre n°2561/GCS du 16 mai 2024 du greffe de la Cour suprême, reçue le 21 mai 2024, le conseil des demandeurs au pourvoi a été invité à consigner dans le délai de quinze (15) jours, sous peine de déchéance et à produire ses moyens de cassation dans le délai de deux (02) mois, le tout, conformément aux dispositions des articles 8 alinéa 1^{er}, 14 alinéas 1 et 2 et 15 de la loi n°2022-12 du 05 juillet 2022 portant règles particulières de procédure applicables devant les formations juridictionnelles de la Cour suprême ;

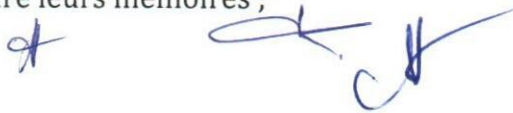
Que la consignation a été faite ;

Que par lettre n°4823/GCS du 08 novembre 2024 du greffe de la Cour suprême, reçue le 15 novembre 2024, une mise en demeure comportant un nouveau et dernier délai de trente (30) jours a été adressée au conseil des demandeurs au pourvoi pour la production de son mémoire ampliatif, sans réaction de sa part ;

Que le procureur général a pris ses conclusions ;

SUR LA FORCLUSION

Attendu qu'aux sens des dispositions de l'article 14 alinéas 1 et 2 de la loi n°2022-12 du 05 juillet 2022 portant règles particulières de procédure applicables devant les formations juridictionnelles de la Cour suprême, le rapporteur, entre autres, dirige la procédure et assigne aux parties en cause un délai pour produire leurs mémoires ;



Qu'aux termes des dispositions des alinéas 3 et 4 du même article : « *Lorsque le délai imparti par le rapporteur est expiré, le rapporteur adresse à la partie qui n'a pas observé ce délai une mise en demeure comportant un nouveau et dernier délai de trente (30) jours.*

Si cette mise en demeure reste sans effet, la forclusion est encourue. » ;

Qu'en l'espèce, en dépit de la mise en demeure objet des lettres numéros 2561 et 4823/GCS des 16 mai et 08 novembre 2024 du greffe de la Cour suprême, reçues les 21 mai et 15 novembre 2024, le conseil des demandeurs au pourvoi n'a pas produit le mémoire ampliatif ;

Qu'il convient de déclarer les héritiers de feu Santos HOUESSOU forclos en leur pourvoi ;

PAR CES MOTIFS

Déclare les héritiers de feu Santos HOUESSOU forclos en leur pourvoi ;

Dit que la consignation est acquise au Trésor public ;

Met les frais à la charge des héritiers de feu Santos HOUESSOU.

Ordonne la notification du présent arrêt au procureur général près la Cour suprême ainsi qu'aux parties ;

Ordonne la transmission en retour du dossier au greffier en chef de la cour d'appel de Cotonou ;

Ainsi fait et délibéré par la Cour suprême (chambre judiciaire) composée de :



Goudjo Georges TOUMATOU, conseiller à la chambre judiciaire,

PRESIDENT ;

Marie-José PATHINVO
Et
Olatoundji Badirou LAWANI

CONSEILLERS ;

Et prononcé à l'audience publique du vendredi vingt-huit mars deux mille vingt-cinq, la Cour étant composée comme il est dit ci-dessus en présence de :

Jacques Mèmavo HOUNSOU, avocat général,

MINISTERE PUBLIC ;

Fidèle Monique AGBOTON HAZOUME,

GREFFIER ;

Et ont signé,

Le président,



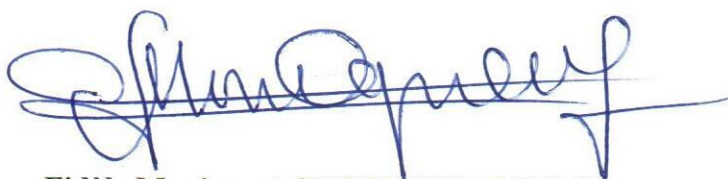
Goudjo Georges TOUMATOU

Le conseiller -rapporteur,



Marie-José PATHINVO

Le greffier,



Fidèle Monique AGBOTON HAZOUME